

# Aproximación a la Inspección educativa en España

**Autor:** Hurtado Alvarado, María José (Maestro en Educación Primaria, Maestro en Educación Primaria).

**Público:** Personal interesado en materia de inspección educativa. **Materia:** Inspección educativa. **Idioma:** Español.

**Título:** Aproximación a la Inspección educativa en España.

## Resumen

A lo largo del presente estudio se trata de introducir al lector en el conocimiento de la evolución de la inspección educativa y de cómo ésta, en lugar de progresar en el desarrollo de las últimas normativas, se estanca y no sufre modificación alguna. La ausencia de cambios en la inspección en controversia al constante ciclo de la legislación educativa en materia de currículo y funcionamiento de colegios hace pensar que se está dejando en el olvido el papel de un elemento imprescindible de la educación. El pilar básico de la misma. La inspección educativa.

**Palabras clave:** inspección educativa, evolución de la inspección educativa, España, supervisión educativa.

**Title:** Approach to the Education Inspectorate in Spain.

## Abstract

In this study it is to introduce the reader in understanding the evolution of the educational inspection and how it instead of progressing in the development of the latest regulations stagnates and has no modification. The absence of changes in inspection controversy constant cycle of educational legislation and functioning of colleges curriculum suggests that it is forgetting about the role of an essential element of education. The mainstay of it. Educational inspection.

**Keywords:** Educational inspection, development of educational inspection, Spain, educational supervision.

Recibido 2016-01-31; Aceptado 2016-02-04; Publicado 2016-02-25; Código PD: 068105

El **diccionario de la Real Academia de la Lengua Española** define el término inspección de la siguiente manera:

1. f. Acción y efecto de inspeccionar.
2. f. Cargo y cuidado de velar por algo.

Mientras por **inspeccionar** se entiende lo siguiente:

1. tr. Examinar, reconocer atentamente.

Partiendo de este conocimiento del concepto, podemos adentrarnos en el mundo de la inspección y lo que significa para el sistema educativo español.

En los últimos años estamos viendo en las diferentes empresas cómo los trabajadores hablan con sus jefes, éstos les exponen sus puntos de vista, hablan sobre cómo mejorar la realidad de su día a día, qué aspectos son necesarios y qué aspectos no. Igual está ocurriendo con la política. Parece que en la docencia este acercamiento se está llevando a cabo desde una perspectiva profesor- alumno pero, ¿Dónde queda ese mayor acercamiento de la inspección con el docente? ¿Tiene la sociedad y los sistemas educativos miedo a que el inspector pierda la autoridad?

A lo largo del presente estudio vamos a dar respuestas a las cuestiones anteriormente citadas y a cuestionarnos muchas otras que siguen sin resolverse.

¿Por qué existe inspección? ¿Desde cuándo existe la inspección educativa? ¿Para qué sirve?

Cuando en la educación existía una autogestión presupuestaria y legislativa no había ningún tipo de inspección. No era necesaria puesto que ésta no cumplía ninguna función homogeneizadora que predicara para un saber común.

Sin embargo, cuando el estado empezó a encargarse de la dotación presupuestaria de los servicios educativos lo hizo introduciendo, también, una serie de reglas y reglamentaciones. “Yo financio pero a cambio de unos resultados comunes”. De esta forma se llegó al establecimiento de un cuadro de personas que pudieran asegurar que tales reglas y reglamentaciones se cumpliesen: los Inspectores.

Antes de la aparición de los inspectores de centros escolares, los gobiernos empleaban inspectores para una disparidad de propósitos. Su misión era garantizar el cumplimiento de las normas específicas. El rendimiento de un maestro o profesor se evaluaba de acuerdo con el número de alumnos que conseguían los estándares mínimos, en los primeros tiempos se pensó que podían esperarse una serie de resultados parecidos de los sistemas educativos. Con el fin de establecer y supervisar el nivel de rendimiento estándar en los exámenes surgió la necesidad de seleccionar inspectores. Muchos países tenían dos tipos distintos: uno para la educación primaria y otro para la secundaria.

La **Inspección educativa en España** fue creada por Real Decreto en marzo de **1849**.

Por su parte la **Constitución de 1978** contempló la Inspección del sistema educativo y configuró el estado de las autonomías. Con esta descentralización se llevó a cabo la generación de dos tipos de inspecciones, una (Alta Inspección) para velar por el cumplimiento de la normativa básica del Estado y otra (Inspección Educativa) que pasa a depender de las Comunidades Autónomas a medida que asumen las transferencias en educación.

Continuando con el modelo de inspección nivelar, en 1980 se crea por ley la Inspección educativa de la Formación Profesional.

En 1984 tiene lugar la supresión de la Inspección como un cuerpo profesional de la Administración y se crea éste como un cuerpo docente en la Ley Orgánica 9/1995 de 20 de noviembre, de Participación, Evaluación y Gobierno de los centros docentes (LOPEG). Los cambios introducidos fueron importantes en lo que a organización se refiere. Se creó una Inspección para todas las etapas educativas.

En 2002 se promulga la Ley Orgánica 10/2002, de 23 de diciembre, de Calidad de la Educación (LOCE) que lo mantiene todo como estaba a excepción de lo relativo a la organización puesto que defiende una Inspección por niveles y especialidades.

Por su parte, la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOE) no introduce novedades. Por un lado sigue siendo responsabilidad y competencia de los poderes públicos la Inspección del sistema educativo y, por otro lado, sobre las Comunidades Autónomas recae la labor de ordenar, regular y ejercer esta función.

Este ciclo, continúa hasta la actual Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa, donde se recoge:

### CAPÍTULO III

#### **Currículo y distribución de competencias**

##### *Artículo 6. Currículo.*

##### *«Artículo 6 bis. Distribución de competencias.*

##### *1. Corresponde al Gobierno:*

*d) La alta inspección y demás facultades que, conforme al artículo 149.1.30.ª de la Constitución, le corresponden para garantizar el cumplimiento de las obligaciones de los poderes públicos.*

Como vemos, sobre la teoría, el papel del inspector ha evolucionado gradualmente. En la actualidad, el rol del inspector debería ser fundamentalmente la provisión de información sobre áreas de las que no puede obtenerse un conocimiento suficiente a través de exámenes o investigaciones de los mismos. También tiene como función ayudar a los centros escolares para que sean más eficaces. Pero ¿es eso lo que les llega a los centros? ¿Para eso creemos que sirven los inspectores?

Los centros escolares gozan hoy en la mayoría de los países de un grado considerable de libertad en la gestión de su propio funcionamiento. Así mismo también lo recoge la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa (en adelante LOMCE)

*“El aumento de la autonomía de los centros es una recomendación reiterada de la OCDE para mejorar los resultados de los mismos, necesariamente unida a la exigencia de una mayor transparencia en la rendición de cuentas.”*

*“Pese a la reiteración formal de la LOE sobre la importancia de la autonomía, las encuestas internacionales siguen marcando este factor como un déficit de nuestro sistema. Es necesario que cada centro tenga la capacidad de identificar*

*cuáles son sus fortalezas y las necesidades de su entorno, para así poder tomar decisiones sobre cómo mejorar su oferta educativa y metodológica en ese ámbito, en relación directa, cuando corresponda por su naturaleza, con la estrategia de la administración educativa. Esta responsabilidad llevará aparejada la exigencia de demostrar que los recursos públicos se han utilizado de forma eficiente y que han conducido a una mejora real de los resultados. La autonomía de los centros es una puerta abierta a la atención a la diversidad de los alumnos y alumnas, que mantiene la cohesión y unidad del sistema y abre nuevas posibilidades de cooperación entre los centros y de creación de redes de apoyo y aprendizaje compartido.”*

#### **Pero ¿qué ocurre si atendemos a esa diversidad dentro de nuestra autonomía y no alcanzamos nuestros mínimos?**

Los inspectores, en calidad de responsables de la supervisión, juegan un importante papel en la provisión de medidas para evidenciar la calidad de la educación. Una escuela de elevada calidad es aquella que evalúa cuidadosamente y que responde a las capacidades y necesidades de todos sus alumnos, que ofrece experiencias de aprendizaje, entre otras muchas cualidades.

La calidad de los centros escolares puede garantizarse a través de la respuesta a cuestiones como por ejemplo: ¿De qué modo atiende el centro escolar todas las necesidades de todos sus alumnos? ¿En qué medida consigue las metas que se han propuesto? ¿Cómo es la comunicación con los padres y las familias?

En el contexto de los propios centros escolares, la calidad habrá de asegurarse a través de una equilibrada combinación de evaluación interna y de asesoramiento externo. El aseguramiento de la calidad requerirá el establecimiento de un plan o proyecto. El sistema de inspección o supervisión debería desempeñar un papel fundamental en apoyar a los centros escolares a desarrollar planes realistas.

**El objetivo de la Inspección/Supervisión** es muy diverso: puede dirigirse a la comprobación de cómo se lleva a cabo la enseñanza de una determinada materia, o cómo una determinada sección de dicho centro está llevando a cabo un aspecto de la enseñanza, el progreso de los alumnos en actividades fuera de la escuela, o el análisis en profundidad de un determinado aspecto de la vida en el centro. En cualquier caso, el informe de inspección indicará oportunamente el área o aspecto objeto de atención.

**En cada realidad escolar la inspección tendrá un objetivo con el fin de contribuir siempre a la mejora de los centros educativos.** Pero esa mejora no va a ser siempre igual en todos los centros. Cada uno de ellos tendrá unas carencias y unos objetivos prioritarios por los que luchar y es ahí donde deben trabajar los inspectores.

Algunas de las cualidades que debería exigirse a Inspectores y Supervisores a nivel individual sería: Conocimiento completo de las teorías y metodologías de aprendizaje, alto nivel de comunicación oral y escrita, habilidades de control en situaciones de conflicto, desarrollo de habilidades interpersonales, entre otras.

**Los inspectores deben de estar preparados para impartir clase, además deben ser capaces de reconocer las dificultades que los profesores puedan encontrar en su trabajo habitual, etc.**

La forma en que se lleva a cabo la selección de inspectores varía de un país a otro. **En la mayoría de los países, los inspectores son funcionarios públicos.** Las principales excepciones son Reino Unido y Nueva Zelanda donde tienen carácter privado. La tendencia general se orienta hacia la selección para la inspección de candidatos procedentes del profesorado en activo o de otros puestos de carácter educativo. Una vez seleccionados como inspectores son entrenados en la práctica mediante un periodo de prácticas tutorizadas. El mejor procedimiento para la formación en la práctica es la puesta en situación en diferentes contextos educativos, completadas con cursillos sobre gestión de centros educativos, emisión de informes, etc.

La formación en ejercicio de los inspectores o supervisores es, incluso, de mayor importancia que la formación previa. Existen una serie de componentes que aparecen en la actualización de los inspectores tales como: 1. La actualización del conocimiento académico. 2. La utilización de tecnologías de la información. 3. El desarrollo de técnicas de evaluación. 4. El empleo de informes escritos.

Como vemos la formación de los inspectores deja constancia de lo preparados que están. Entonces, ¿cuál es el problema? No tenemos respuesta para tal interrogante. Sólo podemos concluir diciendo que la LOMCE no deja de ser una modificación de la LOE que no añade nada nuevo a la inspección educativa. Parece ser que, cuando el sistema educativo no funciona, los cambios se hacen en los asuntos que identifican a las diferentes ideologías políticas en lugar de cambiar desde arriba la forma de trabajar. Es cierto que la LOMCE ha ofrecido mayor autonomía a los centros pero ¿Quién conoce esa autonomía? ¿Quién recibe esa información? ¿Cómo se transmite esa información a los trabajadores? ¿Cambiamos las

máquinas de trabajo y no se les informa a los trabajadores? ¿No nos actualizamos? Probablemente desde la inspección habría que cambiar muchas cosas, no se trata de exigir sin saber qué exigir. El panorama educativo dentro de la realidad de un centro es caótico y de incertidumbre.

#### **Bibliografía**

- Esteban Frades, S. (2007). Reflexiones sobre las antinomias de la Inspección educativa en España. Un problema sin resolver. Avances en Supervisión, 6.
- Gento Palacios, Samuel. Supervisión Educativa. Ed. Sanz Torres. Madrid 2004.
- Revista de la asociación de inspectores de Educación de España. Avances en supervisión educativa.

#### **Web:**

- [www.rae.es](http://www.rae.es)

#### **Legislación:**

- Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa.
- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.
- Ley Orgánica 10/2002, de 23 de diciembre, de Calidad de la Educación.
- LEY Orgánica 9/1995, de 20 de noviembre, de la participación, la evaluación y el gobierno de los centros docentes.
- Constitución Española. (BOE núm. 311, 29 de diciembre de 1978)